

Inspectie was nog niet aan dak toe

‘Onderdelen ontbraken, maar een constructie wordt niet vanzelf instabiel’

Frans van Velden

Enschede - Het inspectiement van het Grolsch Veste-dak was nog niet aangebroken voor de gemeente Enschede. “Delen ontbraken, maar een constructie wordt niet vanzelf instabiel. Daar is een belasting voor nodig.”

Dat zegt Edwin Blokhuis, inspecteur bij de afdeling Handhaving van de gemeente Enschede. Hij bezocht de uitbreiding van de Grolsch Veste regelmatig. “We hebben gezien dat het dak in aanbouw was. Maar wij controleren of het eindproduct voldoet en het dak blijft zichtbaar, anders dan bijvoorbeeld wapening in beton.” Zijn collega Hans Nuis, senior juridisch adviseur, laat een matrix zien van de inspecties bij verschillende typen bouwwerken.

Startgesprek

“We hebben altijd een startgesprek, in dit geval met IAA (Ingenieurs- en Architecten Associatie) uit Enschede. De bouwcombinatie bestond uit Te Pas Bouw, Trebbe Oost & Noord en Dura Vermeer Bouw Hengelo. Zij hebben een prima reputatie”, stelt Nuis. Dat bevestigt Blokhuis: “Ik trof een

nette, opgeruimde bouw aan. De veiligheidsvoorzieningen waren goed, ik was altijd welkom, ook onverwacht, de bouwkeet stond altijd open. Als we problemen zien op het gebied van arbeidsomstandigheden geven we het collegiaal door aan de Arbeidsinspectie, maar dat was bij Grolsch Veste niet aan de orde.” Blokhuis herinnert zich de momenten van inspectie van de fundering, met vier- en vijfpaals poeren op vibropalen. “Het betonwerk zag er allemaal goed uit en werd uitgevoerd volgens de bouwvergunning.”

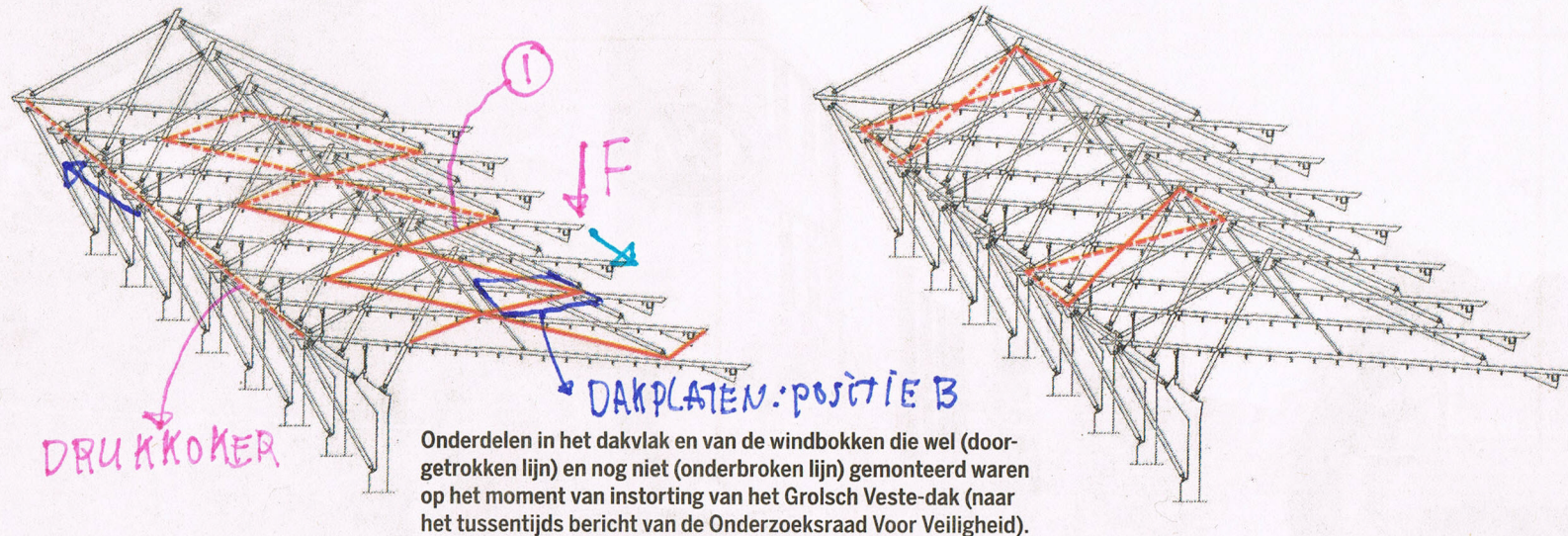
“Ik heb de kolommen en vloeren geïnspecteerd, het betoncasco en de tribunes”, aldus Blokhuis. “Vanaf 14 februari ben ik twaalf keer op de bouw geweest. Ik heb met de brandweer de boxen, blusleidingen en trappenhuisen gecheckt, in de ruwbouwfase. Maar het moment voor de inspectie van het dak was nog niet aangebroken.” Op 7 juli 2011 uur stortte een groot deel van het dak in. “Het is als een deksel naar beneden geklapt, veel is verbogen en kapot”, aldus Blokhuis. “De spanten kwamen niet los, maar de kopplaten waren verbogen.” Nuis:

“Er waren geen maximale belastingen, geen sneeuw, storm of regen. De volgorde van monteren was zoals bij eerdere delen van het stadion. Onze eigen constructeurs konden niets gek vinden. Op ons verzoek heeft FC Twente het ontwerp opnieuw laten toetsen, maar ook adviesbureau ABT vond geen fouten in de constructie.”

Correct bouwtoezicht

“Het bouwtoezicht is correct uitgevoerd”, aldus Nuis. “De bouw mocht hervat worden op basis van de bestaande bouwvergunning, na het

testen van de ankers.” Het Openbaar Ministerie (OM) en de Onderzoeksraad Voor Veiligheid (OVV) onderzoeken de instorting, waarbij twee doden en veertien gewonden vielen. De gemeente Enschede laat een onderzoek doen naar het eigen handelen, door Gert-Jan van Leeuwen van de Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland. Welke belasting en het ontbreken van welke onderdelen in het bijzonder de instorting hebben veroorzaakt is nog onbekend. Het eindrapport van de OVV kan elk moment verschijnen.



Onderdelen in het dakvlak en van de windbokken die wel (doorgetrokken lijn) en nog niet (onderbroken lijn) gemonteerd waren op het moment van instorting van het Grolsch Veste-dak (naar het tussentijds bericht van de Onderzoeksraad Voor Veiligheid).